EVOLUȚIILE ÎNOTĂTOARELOR AU DAT CULOARE „NAȚIONALELOR“ DE SENIORI

Carmen Bunaciu printre cele mai bune junioare din Europa la 100 m și 200 m spate

Campionatele naționale ale înotătorilor, recent încheiate în piscina Dinamo din Capitală, au oferit atît sportivilor, antrenorilor, cît și celor prezenți în tribune o serie de satisfacții, care în mod neîndoielnic vor contribui la dezvoltarea continuă a acestui sport, la alinierea sa — sperăm — într-un viitor nu prea îndepărtat în rîndul disciplinelor care prilejuiesc obținerea unor succese și pe plan internațional.

Avînd de această dată — prin grija lăudabilă a organizatorilor — condiții foarte bune de concurs, campionii și recordmanii țării și, alături de ei, o serie de tineri talentați s-au lansat într-o veritabilă cursă de autodepășire, exprimînd posibilități reale de a se afirma puternic în sportul pe care l-au îndrăgit.

Ca de obicei, în ultimele concursuri cu caracter intern înotătoarele au fost cele care au dat tonul într-un veritabil recital încheiat cu **34 de recorduri naționale**. Putem afirma acum, fără teama de a greși, că la această oră înotul românesc dispune de o serie de tinere sportive deosebit de talentate, ambițioase care, pregătite cu multă grijă, ar putea ajunge la o deplină consacrare în marile competiții internaționale. Performanțele lor, obținute după o pregătire intensă (75 km parcurși săptămînal în repetări cu pauze din ce în ce mai scurte), cu șase săptămîni înaintea marilor examene ale anului (Campionatele europene de juniori, Cupa Europei și Balcaniada) sînt de un bun augur pentru perspectivele natației noastre.

Carmen Bunaciu (15 ani) și **Mihaela Costea** (16 ani), ambele eleve la Școala nr. 54 din București dar reprezentînd clubul Dinamo (antrenoare **Cristina Șoptereanu**) vor rămîne în istoria înotului nostru ca performerele ediției '76. Prima a adăugat curselor sale într-un procedeu spate curat din punct de vedere tehnic mai multă forță, un ritm crescut și a progresat spectaculos: de la 1:10,4 (în 1975) la 1:07,54 pe 100 m și de la 2:32,7 la 2:24,97 pe 200 m. În acest moment ea nu mai este precedată pe listele celor mai bune înotătoare, care ar putea lua startul la campionatele europene de juniori, decît de sportivele **Antje Stille** (fostă recordmană mondială), **Daniela Beier, Liane Stier** din R.D. Germană (dar numai două dintre acestea vor putea concura la Oslo) și **Gabriela Verraszto** din Ungaria. După părerea noastră pînă în luna august Carmen Bunaciu ar putea coborî pe distanțele respective sub 1:07,0 și 2:23,0, vizînd una din medalii.

Un impresionant salt calitativ a înregistrat la aceste campionate și **Mihaela Costea**, descoperită de prof. Gh. Dimeca (actualmente antrenor în noul centru de la Baia Mare). Sportiva dinamovistă a cumulat cel mai mare număr de titluri individuale (patru) la această ediție, dovedind multiple calități. Ea este prima înotătoare din țară care parcurge 800 m liber în mai puțin de 10 minute (un progres de aproape 20 de secunde față de 1975), dar nu acest lucru a impresionat cel mai mult pe specialiști. În ultima reuniune, Mihaela a reușit să întreacă, în mai puțin de 40 de minute, două campioane și recordmane, ambele de asemenea aflate într-o formă bună. Mai întîi pe **Daniela Georgescu** pe distanța de 400 m liber, iar apoi pe **Anca Groza** (prima ei înfrîngere în țară după mai mulți ani), după o cursă frumoasă, pe 200 m mixt. Un tur de forță pentru care Costea merită felicitări. Cît privește performanța obținută în întrecerea tetratlonistelor (2:29,12, superioară cu două secunde vechiului record), aceasta trădează marile posibilități ale noii campioane care înoată corect (și bine) în procedeele craul, spate, delfin dar mai are de lucrat pentru corectarea brasului. Cînd va reuși acest lucru, bucureșteanca se va apropia simțitor de 2:20,0 (la 200 m) și 5:00,0 (la 400 m), granițe ale consacrării pe plan mondial.

Și la această ediție **Anca Groza**, acum decană de vîrstă (20 de ani) a înotătoarelor, și-a confirmat valoarea ridicată cu noul record la 200 m delfin (2:21,32), de foarte bun nivel european. De la ea însă toată lumea așteaptă acum rezultate sub 65 de secunde pe „sută“ și sub 2:20,0 pe 200 m, care ar situa-o printre cele mai bune specialiste din lume ale delfinului. O frumoasă surpriză (cu record național obținut în serii) ne-a oferit și **Camelia Hoțescu**, care rămîne brasista „nr. 1“ a țării. În tehnica ei, noua sa antrenoare (Cr. Șoptereanu) nu a schimbat prea mult; în schimb, ritmul în cursă a crescut mult și aceasta ar putea-o duce și la rezultate superioare ultimului record (2:45,20). În sfîrșit, **Daniela Georgescu** s-a mai apropiat cu un pas (60,92) de cele 60 de secunde pe 100 m liber. Sprintera nr. 1 a țării are suficientă viteză (27,0 pe 50 m) pentru o cifră spectaculoasă, așa că totul va depinde de pregătirea ei în continuare.

Daniela Georgescu, *cea mai rapidă sprinteră (60,97 — 100 m liber) a țării*

În încheierea rîndurilor de față, cîteva mențiuni și pentru tinerele **Vali Dragomir, Ligia Anastasescu, Renate Lulay, Viorica Rusu, Edit Puel, Irinel Pănulescu, Valeria Vlăsceanu, Andrea Steriu, Mariana Marin** și **Mariana Paraschiv**, care au contribuit la reușita acestei ediții. **(A. V.)**

TRAGERILE LA SORȚI PENTRU C. E. DE TENIS DE MASĂ-JUNIORI

La federația de specialitate au sosit listele oficiale cu tragerile la sorți ale Campionatelor europene de tenis de masă — juniori, care vor avea loc între 11 și 18 iulie la Mödling, o localitate aflată la aproximativ 15 km de Viena. Tragerile la sorți plasează echipa de juniori a țării noastre (Cristinel Romanescu, Simion Crișan și Iosif Böhm) în grupă cu echipele Iugoslaviei, Danemarcei și Luxemburgului (8 grupe — 26 de echipe), junioarele (Liana Mihuț cu Maria Păun sau Simona Petrescu) au ca partenere de grupă sportivele din Luxemburg și Grecia (8 grupe — 23 de echipe), în timp ce la echipe-cadete (la băieți nu concurăm) sportivele noastre (Eva Ferenczi, Crinela Sava) sînt în grupă cu jucătoarele din Italia (7 grupe — 27 de echipe).

În proba de simplu-juniori Cristinel Romanescu se va întîlni în primii 16 cu Danielson (Suedia), de care va trebui să treacă pentru a intra în semifinală cu Nolten (R.F.G.), al doilea favorit pe tabel. La simplu-fete Liana Mihuț va avea ca adversară de valoare, în primele 16, pe suedeza Ernvall, iar în primele 8 pe Fabri (Iugoslavia), a treia favorită pe tabel, pentru a intra în semifinală. La dublu-băieți Romanescu va juca alături de Hassanov (Bulgaria). Pentru a intra în semifinală ei vor trebui să treacă, în primii 8, de Franklin, Tegner (Suedia). Ca să se poată califica în semifinala de dublu-fete, Mihuț — alături de Strömwall (Suedia) — va întîlni în lupta pentru primele 8 locuri pe surorile Germiat (Belgia) — vicecampioane europene. În proba de dublu-mixt Mihuț, Romanescu se vor întîlni în turul doi cu sovieticii Bașcikutova — Solopov. În sfîrșit, la cadeți, Eva Ferenczi are pe tabelul de simplu pe Bașcikutova (U.R.S.S.), Crinela Sava are ca principale adversare pe Hrachova (Cehoslovacia) și pe Bolvari (Ungaria), în timp ce Zsolt Böhm va trebui să treacă de sovieticul Ovciarov, pentru o eventuală semifinală cu suedezul Persson.

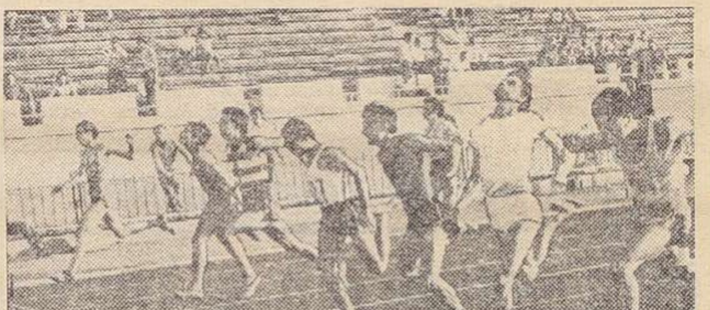
Lotul jucătorilor noștri de tenis de masă își definitivează pregătirile sub conducerea antrenorului emerit Farkaș Paneth și a antrenorului Emil Băcioiu.

CAMPIONATELE REPUBLICANE DE ATLETISM ALE JUNIORILOR

(Urmare din pag. I)

Somănescu, Cornelia Moise, Elena Sandu, Viorica Bobuțan, Felicia Antoniac și **Toma Bănișor**, care pot ajunge în scurt timp, bine îndrumați, adevărați performeri.

REZULTATE TEHNICE: BĂIEȚI: **100 m:** S. Văduva (Dinamo) 10,5, B. Bunta (C.A.S.U. Timișoara) 10,5 I. Țăran (Unirea Alba Iulia) 10,5, C. Antonescu (C.S.P. Ploiești) 10,5; **400 m:** S. Monoranu (C.A. Roman) 48.4, C. Sagi (Lic. I. Slavici Arad) 49.0. D. Bigu (Dinamo) 49,3; **1 500 m:** L. Smeu (Farul) 3:50.0. E. Ionete (Jiul) 3:50,4, P. Puran (Chimia Tr. Măgurele) 3:50,5; **110 mg:** M. Bogdan (Șc. sp. atletism) 14,5 — record juniori II. S. Floroiu (L.C.E A. C-lung Muscel) 14,6, V. Rizea (Lic. I. L. Caragiale Ploiești) 14,6; **greutate:** I. Pop (Metalul) 14,26 m, S. Tirichiță (Șc. sp. atletism) 14,26 m, M. Constantin (Progresul) 14,05 m; **înălțime:** Al. Papi (C.S.M. Baia Mare) 2,04 m, Z. Mathe (Tractorul Tg. Secuiesc) 2,00 m, A. Rus (Lic. N. Bălcescu Cluj-Napoca) 2,00 m; **triplusalt:** R. Cercel (Lic. 2 Rm. Vîlcea) 15,34 m, M. Mihail (Lic. N. Bălcescu Craiova) 15.16 m. H. Trușculescu (Viitorul) 14,82 m; **prăjină:** M. Neagu (C.S. Școlar) 4,20 m; **suliță:** D. Văcaru (C.A. Roman) 62,86 m, D. Căpățînă (Șc. sp. Ploiești) 62 28 m, V. Bonțidean („U“ Cluj-Napoca) 59,34 m; **2 000 m ob.:** Gheorghe Neamțu (Prahova Pl.) 5:46,6; **decatlon** (disputat joi și vineri): C. Halichias (Șc. sp. Ploiești) 6 739 p, A. Cocor (Șc. sp. 1 C-ța) 6 184 p, Z. Zaleszak (Șc. sp. Oradea) 5 816 p; **4 x 100 m:** Liceul N. Bălcescu Cluj-Napoca 42,9; **200 m:** S. Văduva (Dinamo) 21,8. S. Floroiu (L.C.E.A. C-lung Muscel) 21,8; **5 000 m:** T. Bănișor (Șc. sp. Buzău) 14:55,4; **lungime:** V. Costache (Șc. sp. atletism) 7,48 m; **4 x 400 m:** Dinamo 3:19,2; **800 m:** L. Smeu (Farul) 1:52,5. FETE: **100 m:** Otilia Somănescu (Steaua) 11,8, Maria Musteață (Șc. sp. Caransebeș), 11.8, Minodora Pluteanu (Șc. sp. Drăgășani) 12,2; **400 m:** Eugenia Baciu (C.S. Brăila) 55,7, Viorica Bobutan (C.S. Botoșani) 56,3, Maria Lăzăreanu (Lic. 2 Deva) 56,6; **1 500 m:** Antoaneta Iacob (Olimpia) 4:24,2, Maria Radu (Lic. N. Bălcescu Craiova) 4:28,5, Elena Enache (Șc. sp. Galați) 4:31,0; **400 mg:** Elena Sandu (Steaua) 62,0, Nicoleta Mutu (Șc. sp. Olimpia Craiova) 62,4, Tamara Deliu (Șc. sp. Olimpia Craiova) 62,6; **lungime:** Gina Panait (C.S. Brăila) 6,10 m. Cornelia Moise (C.S. Brăila) 5,92 m, Corina Tifrea (Lic. 2 Brașov) 5,80 m; **disc:** Elena Anghel (L.C.E.A. C-lung Muscel) 43,66 m; **4 x 100 m:** Șc. sp. Olimpia Craiova 48,9; **3000 m:** Felicia Antoniac (Șc. sp. Focșani) 10:06,0, Maria Radu (Lic. N. Bălcescu Craiova) 10:19,4; **200 m:** Maria Mustață (Șc. sp. Caransebeș) 24,5, Otilia Șomănescu (Steaua) 25,0; **100 mg:** Mihaela Stoica (Șc. sp. atletism) 13,6 — record egalat; **suliță:** Brigitte Brenner (Șc. sp. Șoimii Sibiu) 44,04 m; **4 x 400 m:** Șc. sp. Olimpia Craiova 3:55,0; **800 m:** Viorica Bobuțan (C.S. Botoșani) 2:10,0.



Sosire „la fotografie“ în finala de 100 m a băieților. Cîștigă S. Văduva (al treilea din stînga). Foto: I. MIHAICĂ

TUR DE ORIZONT OLIMPIC — MONTREAL '76

(Urmare din pag. I)

mentului amintit, **Italia, Iugoslavia, Olanda, România, R.F. Germania** și **Cuba**. Oricare dintre acestea poate ajunge pe locul trei în clasamentul final, dar... și pe locul opt, inversînd actuala ierarhie. Totul va depinde de forma pe care o va atinge fiecare echipă la „ora H“, dar și de tragerea la sorți. **Vom sublinia acest lucru pentru că, tot potrivit regulamen**tului, doar primele două clasate în fiecare serie vor continua disputa în turneul pentru locurile 1—6 (unde **nu** vor conta rezultatele din grupe). Două din cele șase formații vor continua întrecerea în eșalonul secund (locurile 7—12).

Cu ce șanse pleacă la Montreal cei 11 poloiști români? Mai întîi să consultăm palmaresul jocurilor directe ale României cu toate celelalte finaliste în ultimii patru ani:

ROMÂNIA — UNGARIA	12	2	0	10	42—75
— U.R.S.S.	7	0	1	6	35—47
— ITALIA	6	0	1	5	25—32
— IUGOSLAVIA	9	4	2	3	42—41
— R.F. GERMANIA	6	2	1	3	25—27
— OLANDA	11	6	1	4	46—39
— MEXIC	2	1	1	0	7— 6
— CUBA	6	3	0	3	34—29
— AUSTRALIA	3	3	0	0	21—13
— CANADA	1	1	0	0	6— 3

Potrivit datelor de mai sus, echipa română ar avea șanse să depășească fie **Iugoslavia, Olanda** sau **Mexicul** (în fața cărora are un palmares pozitiv), ca adversară directă pentru obținerea calificării în turneul final. Dar sîntem convinși că, trecînd peste acest prim și dificil obstacol, poloiștii români nu se vor mulțumi doar cu situarea în rîndul primelor șase echipe din lume ci vor lupta cu toate forțele și ambiția de care dispun — și pe care ne-au dovedit-o în mai multe rînduri — pentru un loc cît mai înalt pe scara marilor valori. Le-o dorim din toată inima celor 11 sportivi care s-au pregătit cu o deosebită rîvnă în ultimele luni pentru marea confruntare de la Montreal.

„CUPA DINAMO“ LA SCRIMĂ

(Urmare din pag. I)

4. Adriana Băcioi (Dinamo Buc.). 1 v, 5. Sabine Conrad (Dynamo Berlin) 1 v, 6. Elisabeta Doară (Dinamo Buc.) 1 v; **sabie: 1. Mihai Frunză (Dinamo București)**, 5 v, 2. Frank Höltye (Dynamo Berlin) 3 v, 3. Emil Oancea (Dinamo Buc.) 3 v, 4. Ion Pantelimonescu (Dinamo Buc.) 3 v, 5. Dumitru Marin (Dinamo Buc.) 1 v, 6. Mihai Michere (Dinamo Buc.) 0 v; **echipe — floretă fete: 1. Dinamo I (Crișu, Ostafi, Țurcan, Băcioi, Gîrbea)**, 2. Dinamo II, 3. Dynamo Berlin; **sabie: 1. Dinamo I (Frunză, Pantelimonescu, Oancea, D. Marin)**, 2. Dinamo II, 3. Progresul București, 4. Dynamo Berlin.

SE CUNOSC ECHIPELE PROMOVATE ÎN DIVIZIA A DE POPICE

12 echipe feminine și tot atîtea masculine s-au întîlnit vineri și sîmbătă la Mangalia (seria Sud) și Brașov (seria Nord) în actul final al campionatului republican de calificare. Dacă Voința Ploiești, Dacia Ploiești și Voința Tg. Mureș au reușit să acumuleze maximum de puncte în urma celor două jocuri susținute, în schimb pentru celelalte locuri fruntașe s-a dat o aprigă luptă, decisă abia în final.

CLASAMENTELE FINALE **(Mangalia): feminin — 1. Voința Ploiești 12 p (4546 p.d.), 2. Nicolina Iași 8 p** (4346), 3. Voința Roman 8 p (4337), 4. Dacia Ploiești 8 p (4305), 5. C.C.M. București 4 p (4094), 6. Carpați Brașov 2 p. (3852), **masculin — 1. Dacia Ploiești 12 p (10 028), 2. Tehnometal Odorhei 9 p (9909)**, 3. Carpați Sinaia 9 p (9902), 4. Laromet Buc. 6 p (9 678), 5. Recolta București 4 p (9 556), 6. Viitorul Bacău 2 p (9 339); **(Brașov) feminin — 1. Textila Timișoara 11 p (4 670), 2. Electromureș Tg. Mureș 9 p (4 548)**, 3. Record Cluj-Napoca 9 p (4 501), 4. Aurul Baia Mare 7 p (4 409), 5. Șoimii Baraolt 3 p (3 968), 6. Geamul Mediaș 3 p (3 904), **masculin — 1. Voința Tg. Mureș 12 p (10 423), 2. Unio Satu Mare 10 p (10 086)**, 3. Voința Lugoj 8 p (9 948), 4. Chimica Tîrnăveni 6 p (9 906), 5. Fulgerul Baia Mare 4 p (9 763), 6. Industria sîrmei C. Turzii 2 p (9.554). Primele două echipe din fiecare clasament au promovat în Divizia A de popice.

I. CIOBOATĂ și **C. GRUIA**
— corespondenți

CÎȘTIGURI
ÎN AUTOTURISME
ȘI BANI LA...

NUMAI CINE JOACĂ POATE CÎȘTIGA!

LOZ PLIC

FOTBAL

REFLECTOR — DIVIZIA A

DINAMO ȘI A. S. A. TG. MUREȘ, SUB NIVELUL CAMPIONATULUI PRECEDENT

Mîine, la Zürich, în urna pentru Cupa U.E.F.A. se vor afla și numele formațiilor noastre **Dinamo** și **A.S.A. Tg. Mureș** (a treia echipă românească fiind Sportul studențesc). Anul trecut, în acest moment al sorților, dinamoviștii se pregăteau pentru un nou start în Cupa campionilor europeni, în timp ce formația lui T. Bone aștepta debutul în Cupa U.E.F.A.

Dacă la o primă vedere, prezența dinamoviștilor în Cupa U.E.F.A. reprezintă un pas înapoi, iar „bis“-ul unsprezecelui din Tg. Mureș ar fi o măsură a constanței, la o analiză mai profundă, evoluția ambelor formații în ultimul campionat se situează sub cota valorică atinsă anterior. Ar fi suficient, credem, să apelem doar la glasul ultimelor două clasamente.

În campionatul trecut:

Locul 1 Dinamo
34 1[illegible] 10 63—37 43p
Locul 2 A.S.A.
34 1[illegible] 12 47—38 40p

Ultimul campionat:

Locul 2 Dinamo
34 18 [illegible] 8 68—35 44p
Locul 3 A.S.A.
34 17 [illegible] 13 48—42 38p

Această paralelă spune că cele două formații au coborît cîte un loc, chiar dacă forța lor ofensivă a fost, cel puțin cifric, superioară. Am putea afirma că acel pas înapoi al acestor două formații se datorește în principal faptului că și Dinamo și A.S.A. au realizat în ultima ediție cîte o victorie mai puțin. S-ar putea spune că și cu această victorie, nici Dinamo și nici A.S.A. n-ar fi reușit decît clasarea pe locurile 2 și 3, avînd în vedere diferența mare care le desparte în bilanțul general, de treapta din față. Și, totuși, această victorie în plus putea fi decisivă. Să ne gîndim că această victorie în plus ar fi fost realizată de echipa fraților Ion și Lică Nunweiller în etapa a XII-a, adică în meciul direct cu Steaua, care s-a terminat la egalitate (3—3), după ce dinamoviștii au ratat și un penalty hotărîtor. Cu o victorie în acel derby, Dinamo ar fi terminat turul pe locul I, cu un punct avans, și nu pe poziția a doua, cu un punct în minus față de Steaua. Să ne mai gîndim că A.S.A. ar fi reușit acea victorie în plus în primul joc al turului, acasă, cu Jiul. Echipa lui Bone a pierdut, însă, atunci, cu 3—2, ratînd, practic, marele start moral, ajungînd la un moment dat, în etapa a XIX-a, pe locul 12, foarte aproape de zona retrogradării.

Evoluția fostei campioane poate fi privită ca un paradox. Pentru că formația din șos. Ștefan cel Mare a reușit un punct peste cota campionatului trecut, și realizări superioare la capitolele goluri marcate și goluri primite, dar comportarea ei de ansamblu s-a situat sub nivelul posibilităților. A.S.A. a avut un finiș puternic, urcînd pe locul trei după o luptă îndîrjită, dar și în cazul ei, există reproșuri. Cauza principală pare să fie **momentul startului**, acolo unde ambele team-uri au pierdut lungimi apreciabile. Și cînd spunem aceasta, ne gîndim la primele patru etape ale ultimului campionat, cînd Dinamo s-a aflat pe locul 17, și la debutul primăverii cînd A.S.A. a căzut în mediocritatea clasamentului.

Acest moment al startului ratat reprezintă, în primul rînd, o problemă de psihic. Dinamo a început campionatul la Cluj-Napoca cam saturată, A.S.A. a pornit, în retur asigurată de victoria în tur la Petroșani. Carențele morale aveau să fie amplificate și de indisponibilități de durată sau trecătoare și de lipsa de formă a unor „pioni“ importanți. Pe lîngă lunga absență din retur a lui Sătmăreanu II, Dinamo a mai avut și handicapul unor achiziții sub cota cerințelor lotului. **St. Naghi, Dragnea** (care nici n-a jucat!), **Bucurescu** și, apoi, **D. Nicolae** aflîndu-se sub forma foștilor titulari. A.S.A. a resimțit lipsa unui vîrf viguros, de unde și numărul mic de goluri (10) care l-a desemnat pe golgeterul echipei (Pîslaru, în multe meciuri mijlocaș). Adevărata analiză a ultimului campionat al echipelor Dinamo și A.S.A. nu poate exclude, însă, și slăbiciunile unor „piese grele“ și nici prestația mai slabă a lui Dudu Georgescu (în pofida celor 31 de goluri marcate), „stingerea“ lui **Dumitrache**, inconstanța lui **Fazekaș** și erorile în lanț ale apărării mureșene, care a primit prea ușor atîtea goluri. Cum nu poate fi omisă nici contribuția „veteranilor“, veșnic tineri, **Lucescu, R. Nunweiller, N. Naghi**, cei care au reprezentat „axa“ morală pentru stabilizarea valorică a mai tinerilor și talentaților **Vrînceanu, Custov, Lucuță, Onuțan, Both II** și **Marton**.

Dinamo și A.S.A., două echipe diferite ca stil, au avut multe puncte comune în evoluția lor sinuoasă din ultimul campionat. Și ambele au avut marea putere morală ca în final să forțeze ritmul, pentru a-și onora blazonul (cazul dinamoviștilor) sau pentru a urca pe podium. Iar demnitatea unor jucători de valoare cum sînt **Lucescu, Dinu, R. Nunweiller, D Georgescu, G. Sandu, Cheran, Ștefan, Dobrău, Bölöni, Hajnal, Fazekaș, N. Naghi, Pîslaru** și alții poate reprezenta punctul de sprijin al speranțelor noastre pentru Cupa U.E.F.A., unde vrem ca ambele echipe să reușească cel puțin a păși înainte. Pentru că, și în Dinamo și în A.S.A. Tg. Mureș, sîntem îndreptățiți să investim încrederea noastră în drumul spre consacrarea internațională a fotbalului românesc.

Mircea M. IONESCU

BARAJUL PENTRU DIVIZIA C

Ieri s-au disputat primele jocuri pentru promovarea în Divizia C, urmînd ca duminică să se dispute partidele retur. Iată cîteva din rezultatele întîlnirilor tur: **Fulgerul PTTR Vaslui — Partizanul Bacău** 2—1 (2—0); **Ș. N. Constanța — Alumina Tulcea** 5—0 (3—0); **Sportul muncitoresc Suceava — I.T.A. Piatra Neamț** 1—0 (1—0); **Mureșul Toplița — Constructorul Bistrița** 5—1 (2—1); **Constructorul Brăila — Dinamo Focșani** 2—1 (1—0).

Rezultatele ne-au fost comunicate de corespondenții: **M. Florea, P. Enache, I. Mîndrescu, V. Pașcanu, I. Baltag.**

CAMPIONATUL VĂZUT DIN CELE 18 TABERE

Campionatul recent încheiat oferă tehnicienilor și conducătorilor de cluburi numeroase subiecte de discuție menite să fixeze parametrii reali ai competiției. Mai exact spus, cifrele furnizate de maratonul celor 34 de etape, diversele observări făcute de la un meci la altul pot să faciliteze emiterea unor judecăți de valoare, în ciuda existenței acelui procent de relativitate a aprecierilor care guvernează sporturile lipsite de măsurători în centimetri și secunde.

În această idee, am găsit că e bine să facem un sondaj de opinii pe tema: CE APRECIERI PUTEȚI FACE ASUPRA CAMPIONATULUI DIVIZIEI A, RECENT ÎNCHEIAT?

Răspund 14 antrenori și 4 conducători de cluburi:

● **EMERICH JENEI (antrenor — Steaua):** „Din punctul meu de vedere, acest campionat, pentru care cu toții am muncit enorm pentru a-l cîștiga, ne-a dat posibilitatea verificării capacității echipei, fixării unei idei de care, în continuare, mai are nevoie (de finisare și perfecționare). Pe planul întrecerilor, trebuie să subliniez, s-a înregistrat o îmbunătățire a ceea ce numim în limbaj sportiv „apărarea șanselor“ de către echipe. Cîteva observații negative se impun: unele formații au avut prea mari fluctuații de formă sportivă, există lacune în cele două mari momente ale jocului (apărare-atac), jucătorii tineri, intrați în primul eșalon, nu au confirmat pe deplin“.

● **ION NUNWEILLER (antrenor — Dinamo):** „Calificativul campionatului — valoare satisfăcătoare spre bună, cu practicarea unui joc de calitate, aproape de cerințele internaționale, de echipe ca Steaua și Dinamo. Lipsuri: tempo de joc neuniform datorită slabei rezistențe în regim de viteză; multe stîngăcii în procedeele tehnico-tactice reflectate în slaba finalizare; marcajul și dublajul sînt încă deficitare; inconstanța unor jucători de valoare din cauza unui regim de pregătire și refacere necorespunzător“.

● **TIBERIU BONE (antrenor — A.S.A. Tg. Mureș):** „Evidențiez pregătirea fizică bună a majorității echipelor dar, nu am aceleași aprecieri și pentru registrul tehnico-tactic etalat de competitoare. Din acest motiv și calitatea jocurilor s-a situat la indici scăzuți. Cred că s-a înregistrat o îmbunătățire în materie de arbitraje“.

● **ANGELO NICULESCU (antrenor — Sportul studențesc):** „Ediția aceasta nu o consider mai slabă decît precedenta. Cred că se poate vorbi de un progres, în retur, în ce privește dinamismul jocului. Observații critice: organizarea jocului lasă încă de dorit — la mijlocul terenului; în jocul de atac se simte nevoia unei mai mari elasticități și orientări tactice. Există, la unii jucători, prea multă subordonare cerințelor posturilor; jocul cu „libero“ se dovedește ineficient din lipsa unor jucători capabili să îndeplinească cît mai exact sarcinile complexe ale postului; sînt carențe în cele două momente ale jocului; mulți jucători, cu deosebire atacanții, nu posedă acea știință a anticipării“.

● **PETRICĂ RĂDULESCU (antrenor — Politehnica Timișoara):** „În final, ni s-au oferit un număr de jocuri de o calitate mai bună. Pe ansamblu, însă, campionatul nu s-a ridicat peste valoarea medie a ediției trecute. În creștere se află eficacitatea, ca și numărul de acțiuni la poartă. Capacitatea de efort este îmbunătățită, dar nu este racordată încă la necesitățile jocului modern. Din această cauză marcajul-demarcajul nu a fost aplicat corect, au apărut rupturi între linii și între jucători. Din punct de vedere tehnic, precizia paselor, intensitatea lor lasă de dorit, urmarea fiind o cursivitate lentă, a jocului, deseori întreruptă“.

● **CONSTANTIN CERNĂIANU (antrenor — Universitatea Craiova):** „Exceptînd-o pe campioană, competiția a oferit o nivelare a valorilor echipelor, în unele cazuri aceasta făcîndu-se nedorit, adică de sus în jos. Consider că disciplina jucătorilor constituie o problemă și o frînă în procesul de instruire-antrenament, ca urmare a concesiilor și compromisurilor dăunătoare făcute acestora“.

● **CORNEL COSTINESCU (președintele lui Sport Club Bacău):** „Campionat disputat, mai ales pentru evitarea zonei retrogradării. Comparîndu-l cu alte ediții, nivelul calitativ al Diviziei A a fost scăzut, cu excepția evoluției echipelor Steaua și Dinamo. Se lucrează încă sub posibilitățile jucătorilor. De asemenea, consider că prea multele întreruperi ale campionatului au dus la inconstanța formei sportive a unor formații“.

● **ION REINHARDT (antrenor — F.C.M. Reșița):** „Evoluțiile echipelor Steaua, Dinamo și Sportul studențesc au fost la nivelul cerințelor. Am observat la ele o circulație bună a mingii, dăruire, tactici de joc adecvate cerințelor moderne. Minusuri pe ansamblul campionatului: dinamica și ritmul de joc necorespunzătoare, pregătirea specifică slabă, tehnica de concurs de asemenea“.

● **HORIA COZMA (președintele lui F. C. Bihor):** „A fost un campionat dîrz disputat. Calitatea lui a fost necorespunzătoare în comparație cu nivelul european. Întreruperi prea lungi și prea multe, care au dereglat echipele“.

● **MIRCEA PASCU (vicepreședinte — Jiul):** „Progresul fotbalului nostru este imperceptibil“.

● **FLORIN HALAGIAN (antrenor — F. C. Argeș):** „Valoarea campionatului — mediocră, cu multe fluctuații supărătoare și deficiențe pe plan tehnico-tactic. Aceasta din urmă își are explicația și în lipsa jucătorilor de valoare“.

● **PETRE COMĂNIȚĂ (antrenor — F. C. Constanța):** „Nivelul campionatului, destul de modest. Aprecieri pentru Steaua — pe tot parcursul — Dinamo, Politehnica Iași pentru tur, A.S.A. Tg. Mureș, Sportul studențesc și „Poli“ Timișoara, în retur. Foarte îngrijorătoare, inconstanța randamentului la majoritatea participantelor, exceptînd-o pe Steaua“.

● **ILIE OANĂ (antrenor — Politehnica Iași):** „Privind campionatul prin prisma echipelor Steaua și Dinamo, aprecieri bune pe plan fizico-tehnic și tactic. În rest, comportare modestă și multă inconstanță“.

● **ION MOTROC (antrenor — Rapid):** „Calificativul campionatului — slab, sub valoarea cerințelor performanței. Numai Steaua face excepție prin comportarea și seriozitatea cu care a abordat toate partidele. Două aspecte negative au frapat — comoditatea în pregătire și joc, lipsa de atașament față de culorile clubului“.

● **ALEXANDRU DAN (antrenor — U.T.A.):** „Cuvinte bune pentru primele 5 clasate. Criticabile sînt întreruperile prea dese ale campionatului, jocul fără minge al jucătorilor, tempo-ul inegal pe parcursul întregii partide, unele arbitraje slabe“.

● **GHEORGHE OLA (antrenor — F.C. Olimpia):** „Campionatul a fost mediocru datorită următoarelor cauze: lipsa de valoare la majoritatea echipelor — cu excepția primelor 5 clasate; prea mulți jucători fără calități fizice de bază — 80% din divizionarii A nu au viteza, forța sau rezistența necesare; fondul moral al multora dintre jucători este în permanentă contradicție cu marea performanță“.

● **EMIL CHIRILĂ (antrenor — C.F.R. Cluj-Napoca):** „Parcă a fost mai bun acest campionat decît cel de anul trecut, mai spectaculos. Echipele și-au apărat corect șansele pînă la capăt. De la locul 6 în jos — constanță în mediocritate, astfel că oricare dintre salvate putea să retrogradeze“.

● **REMUS CÎMPEANU (vicepreședinte — „U“ Cluj-Napoca):** „Steaua s-a detașat din toate punctele de vedere. Slabul calificativ al campionatului nu-l putem ocoli. Pozitiv este faptul că, în retur, F.R.F. a avut o mai atentă preocupare pentru îndrumarea echipelor în procesul de instruire și antrenamente, al depistării elementelor la nivelul juniorilor“.

Meci restanță în Divizia B

C. S. U. GALAȚI — VIITORUL VASLUI 5-0 (1-0)

Ieri, la Galați, s-a disputat partida restanță din cadrul etapei a XXXIV — a Diviziei B, seria I, dintre echipele **C.S.U. Galați** și **Viitorul Vaslui.** Confirmînd forma bună din finalul sezonului, reprezentanta fotbalului nostru în „Cupa Cupelor“, formația antrenată de **I. Zaharia**, C.S.U. Galați, a obținut o victorie categorică: 5—0 (1—0).

Au marcat: **Dobre** (min. 14 — din 11 m), **Marinescu** (min. 56), **Georgescu** (min. 59), **Păunescu** (min. 72) și **E. Bezman** (min. 90). A arbitrat **C. Petrea** (București). (**Gh. ARSENIE**, coresp.).

Clasamentul final al seriei I:

1. **F.C.M. Galați**	34	22	6	6	67-25	50
2. F.C. Brăila	34	17	7	10	55-27	41
3. Petrolul Pl.	34	13	12	9	56-36	38
4. C.S.U. Galați	34	12	14	8	44-29	38
5. C.F.R. Paș.	34	15	7	12	54-40	37
6. C.S.M. Suc.	34	15	5	14	33-41	35
7. Prahova Pl.	34	12	10	12	38-33	34
8. Gloria Buz.	34	13	7	14	45-38	33
9. C.S.M. Borz.	34	13	7	14	32-34	33
10. Vict. Tecuci	34	12	9	13	28-34	33
11. Celuloza Căl.	34	14	5	15	38-56	33
12. Met. Plopeni	34	14	4	16	46-40	32
13. Ceahlăul	34	12	8	14	31-37	32
14. Unirea Foc.	34	14	4	16	32-43	32
15. C.S. Botoșani	34	11	10	13	30-41	32
16. Cim. Medg.	34	11	8	15	39-53	30
17. Viit. Vaslui	34	11	8	15	35-56	30
18. S.C. Tulcea	34	5	9	20	23-63	19

LOTO — PRONOSPORT INFORMEAZĂ

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT DIN 4 IULIE

I.	A.S.A. C-lung — Dorna V. D.	X
II.	C.S.M. Suceava—Met. Rădăuți	X
III.	C.F.R. Craiova— Dunărea Cal.	2
IV.	Electroputere—Prog. Băilești	X
V.	Dermata Cj.-Nap.—Ind. sîrmei	1
VI.	Unirea Dej—Tehnofrig Cj-N.	1
VII.	Sticla Turda—C.I.L. Gherla	1
VIII.	Unirea Alba-Iulia—Soda O. M.	2
IX.	Textila Sebeș—C.I.L. Blaj	X
X.	Constr. Alba — Met. Cugir	2
XI.	Dacia Orăștie—Victoria Călan	X
XII.	Mureșul Deva — Min. Lupeni	1
XIII.	Aurul Brad—Minerul Ghelar	1

FOND DE CÎȘTIGURI 99.224 LEI.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ PRONOEXPRES DIN 4 IULIE 1976.

FOND GENERAL DE CÎȘTIGURI: 635.473 lei.

Extragerea I: 2 29 16 25 27 19;

Extragerea a II-a: 25 19 27 37 13 24;

Extragerea a III-a: 29 12 30 23 36 16;

Extragerea a IV-a: 3 22 29 12 38 25;

Extragerea a V-a: 6 42 14 40 44;

Extragerea a VI-a: 39 32 13 37 11;

Extragerea a VII-a: 44 4 6 12 5;

Extragerea a VIII-a: 12 23 43 33 13

Mîine, la Zürich, TRAGEREA LA SORȚI ÎN CUPELE EUROPENE

După cum se știe, mîine la prînz, la Zürich, va avea loc tragerea la sorți pentru cupele europene. Pentru prima dată, țara noastră va fi prezentă cu cinci echipe la această tragere la sorți, întrucît forul european ne-a acordat trei locuri în Cupa U.E.F.A. Așadar, mîine emoții și speranțe pentru cele cinci echipe (și nu numai pentru ele!): **Steaua** (Cupa Campionilor Europeni), **C.S.U. Galați** (Cupa Cupelor), **Dinamo, A.S.A. Tg. Mureș** și **Sportul studențesc** (Cupa U.E.F.A.).

Noile competitoare ale Diviziei A

F.C. CORVINUL HUNEDOARA, CÎȘTIGĂTOAREA UNEI ÎNTRECERI ECHILIBRATE

F.C. Corvinul Hunedoara, învingătoarea echilibratei întreceri pentru promovarea în A desfășurată în seria a III-a.

O dispută interesantă, care a reținut atenția spectatorilor pînă aproape de final, a prilejuit întrecerea pentru șefia seriei a III-a din Divizia B. Încă de la începutul recentei ediții un trio **(F.C. Corvinul Hunedoara, F. C. Șoimii Sibiu și F.C. Baia Mare)** și-a pus candidatura la un loc în Divizia A. În final, dar după multe emoții, **F.C. Corvinul** a rămas pe primul loc, cîștigînd astfel dreptul de a activa în prima divizie.

În toamnă, antrenorul **Ilie Savu** a avut destule dificultăți pentru a forma un „11“, capabil să lupte pentru întîietate, din numărul mare de jucători pe care-l avea la dispoziție. Dar căutările sale nu s-au dovedit a fi zadarnice, el reușind să îmbine armonios experiența unor jucători **(Vlad, Șchiopu, Cojocaru, Ologu)** cu dorința de afirmare a altora **(Pintilie, Șurenghin, Șumulanschi)**. „Cu răbdare, ne spunea antrenorul **Savu**, am închegat o formație **capabilă să reziste întrecerii aspre și lungi de promovare în Divizia A. Sînt bucuros de faptul că echipa, în ansamblul ei, are tehnicitate, că jucătorii sînt preocupați în permanență de a crea faze frumoase, însă nu pot face aceleași aprecieri și în ceea ce privește angajamentul fizic, capitol la care elevii mei au încă deficiențe. Vreau să mai remarc faptul că, în afara activității conștiincioase la pregătire și în partidele din campionat, jucătorii s-au preocupat și în direcția pregătirii profesionale, mulți dintre ei fiind studenți la Institutul siderurgic iar alții sînt absolvenți ai acestui institut. În acest fel, s-a reușit să se formeze un colectiv omogen, care a depus eforturi susținute pentru cîștigarea seriei a III-a“.**

F.C. Corvinul Hunedoara este cîștigătoare pe merit a seriei a III-a. Deși diferența față de a doua clasată (F.C. Șoimii) este doar de patru puncte, celelalte cifre, care reprezintă sinteza activității din campionat, sînt net favorabile hunedorenilor: 61 de goluri marcate (F. C. Șoimii — 47, F. C. Baia Mare — 46), 23 de victorii (F.C. Șoimii — 18, F.C. Baia Mare — 17). Este deci un bilanț care exprimă evoluția constant bună, dăruirea tuturor jucătorilor în cele 34 de meciuri.

Desigur că, acum, la ora bilanțului, nu trebuie omis faptul că echipa hunedoareană a beneficiat de condiții optime. Organele locale și consiliul clubului (președinte: **ing. Nicolae Țiu**) s-au preocupat permanent de asigurarea tuturor celor necesare activității. De la începutul campionatului și pînă în prezent au existat condiții materiale foarte bune, atît ca bază de instruire, cît și ca dotare materială (echipament, materiale sportive).

Promovînd în Divizia A, **F.C. Corvinul** a împlinit dorința miilor de suporteri. Dar, de acum începe greul, fiindcă „pe prima scenă“ e necesar să aibă o evoluție la un nivel mai înalt. De aceea, spectatorii hunedoreni așteaptă de la favoriții lor să se pregătească mai bine și să le ofere spectacole de bună calitate.

P. VINTILĂ